

ד' בניסן התשע"ח  
20 במרץ 2018  
שה. 2018-4732

מכרז פומבי מס' 2/2018

לקבלת הצעות בנושא שירותי ייעוץ בנושא מערכת סליקה פנסיונית מרכזית ולפיתוח והטמעת מבנה - שאלות ותשובות

הבהרה

1. להלן השאלות ותשובות ההבהרה למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי מכרז 4/2018 לקבלת הצעות בנושא שירותי ייעוץ בנושא מערכת סליקה פנסיונית מרכזית ולפיתוח והטמעת מבנה (להלן - **המכרז**).
2. התשובות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
3. אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המזמינה או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב הבהרה זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז, ועל המציע לצרפו להצעתו כשהוא חתום בחתימת המציע על גבי כל עמוד.
4. אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
5. ככל שיש במסמך זה שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
6. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל.
7. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב הבהרה זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.
8. הבהרות למסמכי המכרז -  
**הבהרה מס' 1:** לאור שאלות רבות בנושא יובהר כי מציע רשאי להציע צוות מטעמו שיכלול לכל הפחות שני מומחים העומדים בתנאי הסף כאמור בסעיף 4.7 למכרז. אין מניעה שהצוות מטעם המציע יכלול חברי צוות נוספים, זאת אף לצורך עמידה בתנאי הסף שנקבע בסעיף 4.8. בחינת איכות חברי צוות המציע (דהיינו, כל חברי צוות המציע מלבד ראש הצוות) תיבחן בהתאם לקבוע בסעיף 10.1.1.  
**הבהרה מס' 2:** בסעיף 10.1.2 נפלה טעות סופר בנוסחת חישוב ניקוד הצעת המחיר. במקום הנוסחה שבסעיף תבוא הנוסחה הבאה:

ציון המחיר היחסי = 30 X ההצעה הזולה ביותר

ההצעה הנבחרת

## 9. מענה לשאלות הבהרה-

מס"ד	סעיף	שאלה	תשובת רשות שוק ההון
1	4.7	לאור מגוון ההתמחויות הנדרשות במכרז, האם ניתן להגדיל את הצוות המוצע כך שיכלול מעל 2 מומחים, גם אם ההיקף הכספי הכולל לא יעלה על 2 משרות לאורך תקופת ההסכם?	אין מגבלה ביחס לכמות חברי הצוות שמציע יכול להציע בהצעתו.
2	4.7	במידה והתשובה לשאלה לעיל חיובית, כיצד יתבצע הדירוג של מומחה תוכן נוסף?	בהתאם לניסיון הצוות, כמפורט בסעיף 10.1.1. למכרז.
3	4.8	האם ניתן לחלק את תפקיד היועץ השני בין מספר אנשי צוות מטעם המציע, כל אחד בעל התמחות ספציפית שונה, זאת כדי למקד ולשפר את הייעוץ ולהעלות את רמתו?	ראה הבהרה לעיל.
4	10.1.1	בניסיון הצוות המוצע כתוב "ניסיון הצוות (לא כולל ראש הצוות)" - האם ניתן להבין שראש הצוות יהיה בנוסף לצוות של 2 עובדים	ראה הבהרה לעיל.
5	כללי	כחברה בעלת ידע וניסיון רב ומגוון בתחומי ההתמחות הרלוונטיים - איך ניתן להציג בהצעה את הידע והניסיון הרחב שנצברו בחברה בנושאים המאפשרים לצוות מטעם המציע להתייעץ עם גורמים נוספים בחברה?	ניסיון המציע יפורט בנספח ד'. בנוסף, ניתן לצרף חומר נוסף, לשיקול דעת המציע. בנוסף, במהלך בדיקת שלב האיכות יתבצע ראיון לנציג מהנהלת המציע.
6	כללי	כחברה בעלת ניסיון רב בתחומי ההתמחות הרלוונטיים לדרישות המכרז שהנה בעלת יכולת מובהקת לסיוע ותמיכה בצוותים בשטח בנושאים המקצועיים - האם ניתן לעדכן את טבלת ציוני האיכות כך שתביא לידי ביטוי יכולת זו?	אין שינוי במסמכי המכרז.
7	4.4 להסכם	מבוקש להבהיר שלוחות הזמנים יתואמו עם היועץ	אין שינוי במסמכי המכרז.
8	4.5 להסכם	מבוקש להבהיר היכן תתקיימנה הפגישות ובאיזו התראה	אין שינוי במסמכי המכרז.
9	10.1 להסכם	מבוקש להבהיר כי תינתן התראה סבירה מראש ואפשרות לתיקון המצב	אין שינוי במסמכי המכרז.
10	10.4 להסכם	מבוקש להבהיר כי תינתן התראה סבירה מראש ואפשרות לתיקון ההפרה	אין שינוי במסמכי המכרז.
11	11 להסכם	מבוקש להבהיר כי אחריות היועץ, ע"פ דין או ההסכם, לא תעלה על התמורה שקבל עד לאירוע גורם הנזק או על 250,000 ₪, לפי	אין שינוי במסמכי המכרז.

	הנמוך		
12	מבוקש להפחית את סכום הערבות ל- 25,000 ש"ח	14.2 להסכם	אין שינוי במסמכי המכרז.
13	מבוקש לתקן את הסעיף ל: "אבדן רשומות מחשב, לרבות אובדן השימוש ו/או העיכוב עקב מקרה ביטוח בתת גבול של \$250,000"	12.1.3.4.2 להסכם	אין שינוי במסמכי המכרז.
14	מבוקש להוסיף כי חילוט הערבות יבוצע רק לאחר מתן התראה בכתב לפחות 9 ימים מראש	14.5 להסכם	אין שינוי במסמכי המכרז.
15	מבוקש להפוך הסעיף להדדי	17 להסכם	אין שינוי במסמכי המכרז.
16	כיצד מסתדר המשפט: "לשם כך מבקש המזמין לקבל שירותי ייעוץ בנושא מערכת סליקה פנסיונית מרכזית ולפיתוח והטמעת מבנה אחיד לתקופות התקשרות שלא יעלו במצטבר על שש שנים מיום החתימה על הסכם ההתקשרות" עם העובדה המצויינת במשפט בסעיף 1.2: "נבחרה חברת נס טכנולוגיות בע"מ להקמת מערכת סליקה פנסיונית מרכזית והפעלתה לתקופה של עשר שנים עד 2022 באמצעות חברת סוויפטנס בע"מ" האם ניתן לבקש שירותי פיתוח מהמזמין גם בתקופה שבין 2018-2022?	סעיף 1.4	השאלה אינה ברורה.
17	האם אפשר להגיש הצעה באמצעות שתי חברות אחיות או באמצעות חברה אחת שמכוח הסכם עם חברה אחות עומדת בתנאי הסעיף	סעיף 4.1 תנאי סף	אין שינוי במסמכי המכרז. בהתאם לסעיף 4.1 למכרז המציע יהיה אישיות משפטית אחת ונדרש כי המציע עצמו יעמוד בתנאי המכרז.
18	האם מציע יהא רשאי לחזור בו מהצעה אם פוצלה הזכייה בינו לבין מציעים נוספים או לחילופין האם ניתן להתנות את ההצעה בזכייה בלעדית במכרז. אפשרות הפיצול תקטיף את הסיכוי למינימום סביר ועלולה לגרום למתמודדים שלא להגיש הצעה כדי לא להיות מחויב בעל כורחו במצב של מספר זוכים	סעיף 10.3.4	אין שינוי במסמכי המכרז. עיון במסמכי המכרז יעשה בהתאם לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, ובפרט בהתאם לתקנה 21(ה) לתקנות.
19	האם מציע שהוחלט לגלות פרטים בהצעה שדרש שיישארו חסויים יהא רשאי למשוך את הצעתו כדי למנוע חשיפת סודות	סעיף 11.1	אין שינוי במסמכי המכרז. עיון במסמכי המכרזים, התשנ"ג-1993, ובפרט

בהתאם לתקנה 21(ה) לתקנות.	מסחריים אם יחליט על כך המזמין?		
כן. מתן שירותים לגופים מפוקחים, ובפרט שירותי ייעוץ הוא בבחינת ניגוד עניינים. יחד עם זאת הוועדה מפנה את המציעים לאמור בסעיפים 5.5 ו- 5.6 להסכם.	האם מתן שירותי תפעול, סליקה פנסיונית ויעוץ בתחום זה לגופים פרטיים, גופים מוסדיים, סוכנויות ביטוח או חברות ביטוח הוא בבחינת ניגוד עניינים לשיטת המזמין?	סעיף 12.2 נספח ניגוד עניינים סעיף 2 להסכם הגדרת ניגוד עניינים סעיף 5 להסכם	20
תעריפי שעת עבודה ישולמו בהתאם להוראת החשב הכללי מס' 13.9.0.2. התעריפים המעודכנים מופיעים בהודעת החשב הכללי <a href="#">מס' 13.9.2.1 "התקשרות עם נותני שירותים חיצוניים"</a> . המציעים מתבקשים לקרוא הוראה והודעה אלו טרם הגשת הצעתם.	להסרת ספק נבקש להבהיר מהו הסכום המעודכן של התעריף המקסימלי נכון לשנת 2018.	נספח ה' סעיף 2	21
אין שינוי במסמכי המכרז.	האם הכוונה בסעיף זה הינה לתוצרים וזכויות קנין רוחני שפותחו לראשונה במסגרת ההתקשרות עבור המזמין? האם מוחרגים מהתוצרים וזכויות היוצרים כאלו שמצויים כבר בידי המציע, ושייכים לו כקניין רוחני קיים המשמש אותו במתן שירותיו במסגרת עיסוקו? מוצע להבחין בין השניים ולאפשר זכות שימוש בלבד למזמין בזכויות מהסוג השני.	סעיף 8	22
לא.	האם אפשר להסתייע בקבלן משנה שהוא חברה אחות לצורך מתן חלק מהשירות?	16.1 להסכם	23
אין שינוי במסמכי המכרז.	סעיפי זכויות היוצרים והקניין הרוחני וסעיפי האחריות חורגים משמעותית מהמקובל ואינם מקובלים עלינו. להבנתנו מצויינת אחריות ללא מגבלה והעברת קנין רוחני שיכול לפגוע ביכולת לתפקד מעבר להסכם.	8 להסכם 11 להסכם	24